FOOTBALL

JUVENTUS A INVINS RIPENSIA CU 2-0 (0-0)

Matchul s'a jucat pe un teren desfundat de ploaie. Despre o tradiție care nu se poate desminți. Și despre cum trebuie jucat pe ploaie

Dela o vreme, matchurile din Capitală sunt stânjenite de ploaie. Plouă cu o regularitate—era să-i spunem suspectă...—înaintea fiecărui match. Inaintea sau în timpul matchului.

Şi cum arenele noastre de football nu au tribune acoperite, se resimt încasările. Publicul — e drept nu se sperie de ploaie. O înfruntă. O înfruntă însă odată, de două ori. Dar mereu?...

Desigur, acesta este un inconvenient. Dar el priveşte mai mult cluburile cât opinia publică, cât punctul de vedere pur sportiv.

Ploaia are însă şi repercursiuni de ordin technic. Depinde numai de prizma prin care priveşti rezultatul, pentrucă repercursiunile să apară bune sau proaste.

Fapt este că matchurile nu se desfăşoară regulat, că ele sunt deschise tuturor posibilităţilor.

In partidele pe teren desfundat de ploaie, neprevăzutul joacă un rol primordial

Aşa fiind, am putea atribui rezultatul matchului de eri neprevăzutului şi nu am mai fi obligaţi să ne frământăm pentru a găsi o explicaţie technică rezultatului atât de surprinzător.

Nu putem proceda însă astfel. In primul rând, pentrucă nu e în obiceiul nostru să ne ascundem încurcătura sub o banală formulă explicativă: «Juventus a fost mai bun şi a câştigat...»

Nu spune nimic această formulă. Sau spune prea puţin. Şi chiar dacă suntem în încurcătură, chiar dacă nu ne vom putea descurca în labirintul câtorva paradoxuri, preferăm totuşi să căutăm raza de lumină, la cot cu cetitorii noştri

Şi nu putem atribui neprevăzutului rezultatul de eri încă din alte două motive:

Juventus a câştigat de o manieră care elimină premiza întâmplării;

şi matchul Ripensia—Juventus nu se termină pentru prima oară cu un astfel de rezultat surprinzător. E vorba deci de tradiţie.

Aşadar, să încercăm a vedea căror cauze trebuie atribuită victoria — surprinzătoarea victorie — a Juventusului, asupra unei Ripensii despre care nu se poate spune că nu e în formă sau că a avut a suporta cel mai mic handicap de formaţie

Dece a pierdut Ripensia

Căci, ce folos că Ripensia este mai technică, de vreme ce nu a făcut uz de acest avantaj. Normal era într'o astfel de partidă, să renunţe la sablonul său de joc şi să speculeze avantajul technic prin eforturi personale.

Pe un teren ca cel de eri, jocul de pase cadenţate era imposibil. Pe unele porţiuni de teren balonul aluneca prea repede, pe altele se oprea. Situaţiile erau inegale dela cinci la cinci metri. Un singur mijloc era recomandabil. Jocul individual, dribblingul, şarjele personale.

Putând — graţie technicei — mai bine controla balonul, jucătorii ripensişti ar fi reuşit multe goaluri dacă ar fi renunţat la passele lor prea complicate. E atât de uşor dribblingul pe un teren desfundat, încât reuşeşte chiar printr'un simplu joc de corp.

Şi apoi, Ripensia are două extreme cari reprezintă punctele tari ale echipei. Nu le-a utilizat. A jucat în tripletă.

E de mirare că a pierdut? E, mai ales, de mirare când vom adăuga că înaintaşii n'au tras aproape deloc la poartă şi că au încercat să vină până aproape de Endreffy?

Altceva a făcut însă Juventus. Deşi mai puţin technic, a căutat să atace prin incursiuni personale sau prin combinaţii simplificate la două passe lungi şi a tras. A tras mereu. Oricum, din orice poziţie şi dela orice depărtare!

Deaceia a avut atâtea situaţii de goal, deaceia Pavlovici a avut enorm de lucru.

Iată, aşadar, explicat paradoxul. Şi lămurite condiţiunile în cari un Juventus mai puţin technic a putut învinge Ripensia, pe un teren în care însemna un avantaj pentru echipa timişoreană.

Juventus

Mai trebuie adăogat însă că Juventus a prezentat o echipă atât de inteligent concepută, atât de comprehensiv adaptată împrejurărilor speciale ale matchului, încât conducerea ei merită un elogiu. Bunăoară, nu-l vedem pe Creţeanu ieşind din poartă cu promptitudinea cu care a eşit Endreffy. şi şi-a salvat echipa din clipe foarte dificile

Introducerea lui Stanciu în postul de fundaş a însemnat ameliorarea din punct de vedere technic al apărării imediate. Cu tehnica şi cu rutina sa, vechiul internaţional juventist a fost unul din resorturile victoriei.

Mai fericită decât toate a fost însă ţinerea pe tuşe a lui Zăinescu. Dacă ar fi jucat, ar fi avut exact soarta lui Beke, care n'a putut da o passă. Nu avea putere.

In schimb Vaida, care l-a înlocuit, a alergat, a driblat şi a vădit o vioiciune care a creat multe situaţii favorabile echipei sale.

Muncă frumoasă au făcut deasemeni Brandabura, Petrescu şi Vogl, precum şi Palmer şi Maior II.

Am numit astfel toate vedetele de eri ale Juventusului.

*

La Ripensia, desigur că Pavlovici a fost unul din cei mai buni echipieri. S'a confirmat astfel ceeace spuneam şi altădată despre el: că se plasează ca nimeni altul şi că are un reflex înăscut

Burger, Cotormani şi Dobai au putut fi deasemeni remarcaţi. Ceilalţi, au căutat să facă joc de ansamblu şi au fost înşelaţi de teren.

Cum s'a desfăşurat partida

D-lui I. Ceaureanu — care a arbitrat, ca totdeauna, obiectiv şi cu ochii foarte buni — i s'au aliniat următoarele formaţii:

JUVENTUS: Endreffy; Stanciu, Neacşu; Petrescu, Vogl, Brandabura; Maior II, Korony, Vaida, Palmer, De Vittor.

RIPENSIA: Pavlovici; Burger, Hocksary; Chiroiu, Cotormani, Lacatos; Bindea, Beke, Ciolac, Schwartz, Dobai.

După un început foarte bun al Ripensiei — în care interval de timp ofensiva se rezumă la câteva şarje personale ale lui Bindea — timişorenii beneficiază (minutul 16) de un penalty. La o centrare a lui Bindea, Neacşu opreşte balonul cu mâna.

Bate Burger, dar trage prost şi Endreffy respinge în corner.

Apoi, Juventus trece în ofensivă. Din ce în ce mai violent, din ce în ce mai periculos. Palmer, Korony, Vaida, încearcă acţiuni personale. Şi adesea, trag

In minutul 31, Maior trage în bară.

Juventus este superior până la sfârşitul reprizei, în acest interval de timp Pavlovici evitând un goal aproape făcut de De Vittor.

După pauză, tot Juventus se găseşte în atac.

In minutul 4, De Vittor centrează. Se precipită spre balon Pavlovici şi Maior II, cari se ciocnesc, în timp ce balonul intră în goal.

Din acest moment Ripensia trece în ofensivă. Dar atacă fără succes, căci nu încearcă poarta. Dominarea e sterilă şi minutele se scurg.

Aproape de sfârşit, în minutul 38, De Vittor primeşte o passă lungă, urmăreşte şi marchează frumos al doilea goal.

Matchul s'a terminat deci..

ION VORNIC

Ce ne declară

D. INGINER BALACI: «Am pierdut matchul din două motive: tripleta noastră şi comportarea nesportivă a Juventusului în repriza secundă».

EUGEN CONRAD: «Nu pot spune că rezultatul este real. Starea terenului a făcut ca echipa să nu-şi poată găsi omogenitatea».

D. GR. URLAŢEANU: «Echipa pe care o conduc, nu a fost o victimă sigură după cum s'a pretins. Ceva mai mult. Ripensia nu a câştigat în galop de sănătate. Victoria ne-a revenit, după luptă titanică, în care băieţii au avut o comportare pentru care nu găsesc suficiente cuvinte de laudă

D. I. CEAUREANU: «A fost un match foarte greu, din cauza terenului. A câştigat echipa care s'a adaptat cu terenul desfundat».

CIOLAC: «Terenul ne-a împiedecat să jucăm.»

SCHWARTZ: «Nu puteam face mai mult pe un teren în care mingea mai mult plutea.»

PAVLOVICI: «Am fost rănit, din care cauză nu am mai putut apăra bine.»

VOGL: «Juventus a dovedit că ştie să joace football. Am ştiut şi să dominăm, dar şi să facem faţă atacurilor ripensiste.»

Tradiţie? Sau altceva?

Matchul Ripensia—Juventus este legat de o tradiţie a lui. O tradiţie cum sunt şi altele multe în football.

Tradiţie vrea adică să însemne că, deşi echipele sunt de valoare diferită, deşi una este mai bună şi alta mai slabă, partidele dintre ele sunt echilibrate. Echipa mai slabă joacă la fel de bine cu cea superioară sau echipa mai bună coboară la nivelul celei mai slabe. Dece? Pentrucă... aşa se întâmplă, pentrucă e un făcut, pentrucă însfârşit... e codiţa dracului la mijloc...

Rezultate surprinzătoare se întâmplă adesea în football. Mai ales în footballul nostru, în prima noastră divizie, în care luptă echipe cu stiluri nedefinite, variabile săptămână cu săptămână. Echipa mai bună este surprinsă într'o zi proastă şi pierde. Publicul nu-şi crede ochilor dar se obişnueşte cu ideia. Ii găseşte chiar explicaţia.

Dar surprize cari să se repete cu regularitatea cu care se produc cele din matchul Ripensia—Juventus nu se întâlnesc prea des. E aici ceva mai mult decât o întâmplare. E, într'adevăr, o codiţă de drac, adică ceva misterios. Nu atât de misterios însă, încât să nu se poate deslega misterul.

O surpriză sau două mai merg. In definitiv, footballul se bazează într'o măsură şi pe întâmplare, şi pe noroc.

Surprizele repetate cu regularitate exclud însă premiza noroc. Oricât de orb ar fi el, norocul...

Căci în această repetare este o înlănţuire şi o ordine care spune foarte mult. Explică. Lămureşte această formulă inexpresivă care se chiamă tradiţie

Matchul Ripensia — Juventus a fost şi va mai fi încă un match echilibrat, oricare ar fi disproporţia — odată mai mică, altă dată mai mare — dintre echipe, pentru bunul argument că Juventus este una dintre puţinele formaţii cari se acomodează cu jocul Ripensiei, care reuşeşte să-i interzică un joc normal

In general, Ripensia practică un joc personal, aproape acelaş în fiecare partidă. Este o echipă cu un stil propriu, mai mult sau mai puţin definit. Totdeauna reuşeşte să-şi impună stilul. Cu acest avantaj, ea domină toate echipele din ţară. Are un stil al ei. Celelalte nu-l au. Sau îl dibuie încă. Şi Ripensia beneficiază.

Cu Juventus, se pare că nu-şi poate face jocul obişnuit. In toate matchurile Juventus este superior. Sau dacă nu e superior, e egal. Sau aproape egal. Ceeace, în definitiv, înseamnă acelaş lucru.

Nu este deci la mijloc o simplă întâmplare. Este vorba de un argument technic: Jucătorii juventişti se acomodează cu stilul Ripensiei şi ştiu, au această facultate specială, să-l facă inofensiv. *Dobai şi Bindea sunt totdeauna acoperiţi de Petrescu şi Brandabura, iar fundaşii nu pot fi derutaţi de technica tripletă timişoreană. Inaintarea odată încleştată, Ripensia este redusă la tăcere.*

Desigur însă că în egală măsură contribuie şi elementul psichologic. Căci se întâmplă — s'a întâmplat — ca în unele partide aceste două echipe să se prezinte cu alte formaţii decât cele obişnuite. Şi totuşi «tradiţia» să nu se desmintă. Dar e suficient ca jucătorii să aibe conştiinţa că inevitabilul trebuie să se producă, pentruca să joace în consecinţă. Ripensia va juca totdeauna cu Juventus în ideea preconcepută că nu poate câştiga, că e legată de picioare, iar Juventus va ataca cu acea siguranţă pe care ţi-o dă un moral predispus.

Cine joacă mai bine pe un teren desfundat?

«Tradiţia» nu s'a desminţit deci nici eri.

Cu toate că eri...

Ei, da! Eri nu ne puteam imagina că va sta în picioare elementul technicei care explică tradiţia. Menţioneam doar mobilul psichologic, pe care nu-l consideram însă suficient.

Eri se juca pe un teren desfundat.. Şi pe un teren desfundat — AŞA SCRIE LA CARTE... — echipa mai technică este aceia avantajată.

Echipa mai technică a pierdut însă. A fost surclasată în joc. Nu e adevărat ce scrie la carte?...

In matchul România-Bulgaria, care s'a jucat în cadrul recentei Balcaniade, echipa noastră incontestabil mai technică, a avut o sarcină uşurată de condiţiile terenului, aproape aceleaşi ca în jocul de eri.

Aşadar, e bun ce scrie la carte. Dealtfel, cei ce au formulat acest principiu — căci e un principiu — sunt oameni cari pricep footballul şi cari au ţinut seamă de experienţa lor proprie.

Atunci? E Juventus mai technic decât Ripensia?..

Vedeţi, e un paradox interesant acesta.

Or e bun principiul şi atunci Ripensia trebuia să câştige sau — cel puţin — să se arate superioară (şi atunci am fi putut spune: Ripensia a fost superioară, dar a avut ghinion şi a pierdut).

Or, conform acestui principiu, Juventus e mai technic decât Ripensia. (şi atunci ne pierdem orice iluzie despre bruma de competenţă ce ne presupunem).

Or — însfârşit — principiul ne e bun.

Părerea noastră este însă

că Ripensia nu a fost superioară şi nu trebuia să câştige.

că Juventus este mai puţin technic decât Ripensia (şi am îndepărtat astfel temerile privind competenţa noastră...)

şi că principiul este totuşi foarte bun.

Paradoxale toate aceste concluzii? Poate. Dar câte paradoxuri nu oferă oare acest sport? Câte paradoxuri nu ascunde acea faimoasă «incertitudine a balonului rotund»?..

Eliminăm însă toate nedumeririle făcând constatarea că Ripensia nu a ştiut — sau nu a avut putinţa? — să extragă beneficiile cei le dădea avantajul technicei pe un teren desfundat.

Crişana, învingând cu 1-0, a condamnat Universitatea să suporte riscurile barajului

Un match dramatic, plin de durităţi. Un arbitraj excelent. Romanescu a marcat goalul victorios

ORADEA 28 (Prin telefon). — Aproape 4000 de spectatori au asistat la disputarea matchului Universitatea—Crişana. Perspectivele puţin roze pe care le deschidea înfrângerea unui din adversari au făcut ea atmosfera în care s'a desfăşurat matchul să fie cât se poate de încărcată. Din Cluj au venit peste 1000 de persoane pentru a încuraja pe universitari.

Dar nici orădenii nu s'au lăsat mai prejos. In modul acesta, matchul s'a disputat într'un vacarm asurzitor.

JOCUL

Nu avem multe cuvinte de spus despre joc. Timp de 90 minute s'a practicat un football în care îndârjirea combatanţilor a fost mânată până la limita extremă.

S'a jucat cu dorinţa de a învinge, pe viaţă şi pe moarte. Nu au existat prin urmare în acest match faze clasice de football pur, situaţii cari să smulgă aplauzele spectatorilor. Adversarii s'au străduit să marcheze, fără să mai caute inflonturile. Se înţelege că numai «fair» nu a mai fost jocul în asemenea condiţii. Durităţile au abundat, necesitând cât mai dese intervenţii ale arbitrului.

Prima repriză s'a scurs fără ca scorul să fie deschis. Ambii portari s'au achitat cu prisosinţă de misiunea ce le incumba

In repriza secundă, patru minute de la reluare, Romanescu marchează punctul victorios în urma unei acţiuni în trombă a liniei de atac. Sepci încearcă să apere dar în zadar.

Universitarii atacă disperat. Vor să egalizeze cu orice preţ.

Nu pot absolut nimic faţă de apărarea desnădejduinţă a gazdelor.

FORMAŢIILE

Echipele s'au aliniat în următoarele formaţii:

CRIŞANA: Ilieş, Szabo, Sobosky; Pintea, Fănescu, Szoke; Cionca, Bocşa, Lengher, Nagy, Romanescu.

UNIVERSITATEA: Sepci, Borgia Giurgiu III; Golub, David, Gain; Draga, Păunescu, Szanislo, Ploeşteanu, Orza.

CUM AU JUCAT

E foarte greu de specificat cari au fost jucătorii cari s'au remarcat într'un match ca acel de astăzi. S'au impus de la învingători: Romanescu (cel mai bun om pe teren) Saborsky, Pintea, Szoke, Fănescu.

Invinşii au avut cei mai buni oameni în Orza, Giurgiu III, Ploeşteanu şi Gain.

UN ARBITRAJ EXC[illegible]

D-lui Jean Petrescu, c[illegible] trat pentru prima oar[illegible] nostru, i-a revenit sar[illegible] ce un match foarte dificil. S'a achitat de această misiune în modul cel mai strălucit, dovedindu-se unul din cei mai buni arbitrii din ţară.

MOŞULEŢ

Ceeace caracterizează noul aparat

Voigtländer „BESSA"

este declanşatorul pe capac. Nu mai este vorba de declanşatorul de sârmă, ci de un adevărat trăgaciu, ca la armă.

De aceea, aparatul „Bessa" poate fi ţinut, liniştit şi sigur, cu ambele mâini şi puteţi fotografia, nu numai în 1/25 dintr'o secundă dar şi într'un interval de 1/10 şi 1/5 dintr'o secundă, fără a risca să obţineţi imaginea mişcată.

Adresaţi-vă magazinelor de aparate fotografice, unde vi se arată acest nou Voigtländer „Bessa" 6/9 făcându-vă, fără nici o obligaţie din partea Dv., demonstraţii cu acest aparat.

Voigtländer

Phoenix a luat conducerea în campionatul de calificare

BAIA MARE, 28 (Prin telefon).— Derbyul campionatului de calificare s'a desfăşurat azi în faţa a 2000 spectatori şi a opus echipei locale Phoenix pe Ilsa din Timişoara.

După un joc disputat în care localnicii au fost net superiori. victoria le-a revenit cu 4—1.

Goalurile au fost marcate de Sereny II (minutul 15), Sereny II (minutul 28), Sereny II (minutul 48) şi Freiberg (minutul 74).

Pentru timişoreni goalul a fost înscris de Wetzer în urma unei lovituri dela 16 m.

Ilsa a ratat un penalty prin Herzog.

D. Mureşan a condus slab echipele:

PHOENIX: Ferencz; Stetz, Holtzman; Man, Sava, Kerth;; Prassler II, Prasler I, Sereny III, Sereny II, Freiberg.

ILSA: Eichler; Tieffer, Molnar; Ivanovici, Albert, Barna; Nicolici, Klimek, Wetzer, Hertzog, Alaşu.

Franco-Româna a învins I.A.R. cu 2-0 (1-0)

BRAILA 28 (Prin telefon). — Matchul de calificare disputat astăzi în localitate între Franco Româna şi I. A. R. a prilejuit o luptă susţinută. Bulgakoff, portarul oaspeţilor, a făcut o partidă formidabilă.

Primul punct a fost marcat de Bodi în minutul 17.

Un shoot periculos este apărat de Morărescu.

La reîncepere, Bulgakoff apără o serie de mingi dificile. In minutul 51, Bodi înscrie al doilea punct.

Spre sfârşit, I. A. R. revine dar nu poate trece peste apărarea adversă.

Cel mai bun jucător de pe teren a fost Bulgakoff.

Dela Franco Română s'au impus: Letay, Takacs şi Popescu.

A condus bine d. Tică Iliescu echipele:

Franco Română: Morărescu, Moraru, Popescu, Botnar, Tukacs, Kosek, Zaharia, Letay, Bodi, Leşu, Theodorescu.

I. A. R.: Bulkakoff, [illegible], [illegible], Georgescu, Gönczi, Toma, Crăciotoiu, Păcurar, Albulescu, Encuţ, Szilard.

HELLER

CLASAMENTUL

Phoenix	6	4	1	1	20:11	9
Ilsa	6	4	0	2	16:11	8
Franco Româna	5	3	0	2	11:14	6
I. A. R.	6	1	1	4	7:9	3
Victoria	5	1	0	4	5:14	2

Electrica şi C. S. Tg. Mureş s'au calificat pentru Divizia Naţională B.

Cele două matchuri de baraj disputate eri au adus promovarea în divizia naţională B. a două formaţii merituoase. Este vorba de Electrica şi C. S. Tg. Mureş.

ELECTRICA — U. D. R. 2—0 (0—0)

TIMIŞOARA, 28. (Prin telefon). — Matchul de baraj disputat azi în localitate a revenit echipei locale.

Ambele puncte au fost marcate de Fedor (U. D. R.) în propia poartă.

C. S. TG.-MUREŞ — S. S. SIBIU 2—0

TG. MUREŞ, 28. (Prin telefon). — Echipa locală C. S. Tg. Mureş s'a calificat pentru Divizia Naţională B. dispunând de S. S. Sibiu cu 2—0 (1—0).

C. F. R. a dispus de Chinezul cu 4-1 (2-0)

Feroviarii au făcut o partidă bună. Au marcat: Barbu II (2), Rafinsky şi Moldoveanu pentru C. F. R. şi Szilard pentru Chinezul

TIMIŞOARA 28 (Prin telefon). — Echipa feroviarilor bucureşteni a susţinut astăzi în localitate partida oficială în compania Chinezului.

Bucureştenii, după un joc în care s'au dovedit superiori, au recoltat o binemeritată victorie.

Echipa de sub conducerea d-lui Alfred Fulga s'a dovedit a fi în formă excelentă, făcând o impresie deosebită.

Nu acelaş lucru se poate spune despre echipa Chinezului.

JOCUL

C. F. R. domină din primele minute, obligând pe Osterman să intervină în dese rânduri.

In minutul 12, *Barbu II* deschide scorul.

După un minut dela deschiderea scorului, *Rafinsky* măreşte avantajul

Un shoot al lui Cuedan întâlneşte bara în minutul 28.

Intervine pauza.

Barbu II marchează al treilea punct pentru ceferişti.

In minutul 30 al reprizei, *Moldoveanu* obţine ultimul punct pentru oaspeţi.

Un penalty în favoarea gazdelor este ratat de Glasz în minutul 31.

In fine, Chinezul marchează punctul de onoare prin Szilard în minutul 33.

CUM AU JUCAT

Cei mai buni oameni ai învingătorilor au fost: *Wetzer II, Rafinsky, Barbu II şi Cuedan.*

Dela Chinezul singurii cari au muncit într'adevăr enorm au fost: Nagy şi Demetrovici.

A condus bine d. *Costel Rădulescu* echipele:

C. F. R.: *Lăpuşneanu, Wetzer, Roşculeţ, Vintilă, Răşinaru, Cuedan, Georgescu, Moldoveanu, Barbu II, Rafinsky, Ruza*

CHINEZUL: *Osterman, Hetzer, Kohl, Nagy, Balasz, Demetrovici, Szabo, Glasz, Thiening, Bajusz, Szilard.*

V. V. ZOTTA

Campionatul diviziei naţionale A.

Ripensia	20	12	4	4	56:35	28
AMEFA	21	11	5	5	36:23	27
Venus	20	9	5	6	51:41	23
Juventus	19	9	4	6	43:26	22
C.A.O.	20	8	6	6	35:29	22
Gloria	21	9	2	10	43:49	20
Crişana	21	8	3	10	42:45	19
C.F.R.	20	9	0	11	49:45	18
Victoria	21	7	3	11	37:55	17
Chinezul	20	7	2	11	38:54	16
Universitatea	22	7	2	13	29:53	16
Unirea Tric.	19	6	4	9	46:50	16